

Nowy Sącz, dnia 15.07.2025r.

Otrzymują:
Wykonawcy w postępowaniu

WYJAŚNIENIE TREŚCI OPISU POTRZEB I WYMAGAŃ

Na podstawie art. 157 ust. 1 w zw. z art. 135 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), Zamawiający **Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Spółka z o.o. w Nowym Sączu**, zwana dalej „Zamawiającym”, udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami dotyczącymi opisu potrzeb i wymagań (dalej jako: „OPiW”), zgłoszonych w związku z prowadzonym postępowaniem w trybie sektorowych negocjacji z ogłoszeniem.

Pytanie 1

Dotyczy OPiW ust. 3.4 pkt.3.4.1 zdolność techniczna lub zawodowa. Zamawiający stawia warunek:

3.4 w zakresie warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej: Zamawiający wymaga:

3.4.1 aby Wykonawcy nie wcześniej niż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonali należycie co najmniej jedną dostawę polegającą na wdrożeniu zintegrowanej infrastruktury obsługującej płatności zbliżeniowe lub pobór opłat wraz z systemem informatycznym je obsługującym dedykowanym do obsługi operacji związanych z pobieraniem i rozliczaniem opłat w transporcie zbiorowym o wartości nie mniejszej niż 5 000 000,00 zł brutto.

Zakres postępowania obejmuje nie tylko dostawę systemu płatności zbliżeniowych, ale również:

- Systemu Informacji Pasażerskiej,
- Systemu Zarządzania Flotą,

Warunek udziału dyskryminuje podmioty, których wiodącą częścią w produkcji i dostaw są właśnie powyższe systemy. Jest to ograniczenie uczciwej konkurencji i naruszenie zapisów Pzp. Art. 16 ust. 1) i Art. 112 ust. 1)

Prosimy o modyfikację warunku udziału w taki sposób aby alternatywnie opuszczał w/w podmioty oraz wydłużenie okresu w którym Wykonawcy mogą legitymować się zdolnością techniczną tj. nadając mu brzmienie:

3.4.1 aby Wykonawcy nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonali należycie co najmniej jedną dostawę polegającą na wdrożeniu zintegrowanej infrastruktury obsługującej płatności zbliżeniowe lub pobór opłat wraz z systemem informatycznym je obsługującym dedykowanym do obsługi operacji związanych z pobieraniem i rozliczaniem opłat w transporcie zbiorowym lub dostarczyli system zarządzania flotą wraz z systemem informacji pasażerskiej o wartości nie mniejszej niż 5.000.000,00 zł brutto

Powyższa zmiana niewątpliwie rozszerzy grono oferentów, co na pewno pozytywnie w płynie na ceny złożone w postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia sformułowany warunek zdolności technicznej bez zmian. Zamawiający określając warunki udziału w postępowaniu musi odnieść je w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia i określić je na minimalnym poziomie umożliwiającym ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Ww. proporcjonalność oznacza, że określone przez zamawiającego

warunki udziału w postępowaniu powinny być uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Określenie warunków udziału w postępowaniu powinno być przy tym odpowiednie do osiągnięcia celu, jakiemu służy, tj. wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia oraz nieograniczającego dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego wykonania. Zamawiający dostosował warunek zdolności technicznej do najbardziej kluczowych, istotnych oraz skomplikowanych elementów przedmiotu zamówienia. Wskazany przez Zamawiającego zakres w opisie warunku udziału w postępowaniu realnie pozwala zweryfikować zdolności wykonawcy w kontekście specyfiki i wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia. Ponadto jak wskazuje się w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z 2.05.2023 r. (sygn. akt KIO 1087/23) "zgodnie z wykładnią art. 112 ust. 1 i 2 pkt 4 p.z.p. w zw. z art. 116 ust. 1 p.z.p. w zw. z art. 16 pkt 1-3 p.z.p. nakaz stworzenia i zachowania warunków w sposób powiązany z przedmiotem zamówienia oraz do niego proporcjonalny, z uwzględnieniem zachowania konkurencji wśród wykonawców ubiegających się o zamówienie, nie jest tożsamy z nakazem dopuszczenia do zamówienia wszystkich podmiotów, w tym niezdolnych do jego realizacji w sposób, który nie zapewni spełnienia kryterium wyboru oferty, w tym przypadku najniższej ceny. Rozszerzenie konkurencji nie jest celem w sposób bezwzględny najwyższym w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Granicę dla rozszerzania konkurencyjności danego postępowania wyznaczają realne i obiektywne czynniki, mierzące zdolności wykonawcy w kontekście specyfiki i wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia. Z tej zasady nie wynika obowiązek dostosowywania przez zamawiającego wymagań określających warunki udziału w postępowaniu do warunków dostępnych konkretnemu wykonawcy."

Pytanie 2

Dotyczy OPZ pkt. 1.5.1 ppkt 9) umożliwić poprzez wyposażenie autokomputera w odpowiednie złącze, podpięcie bileterek firmy Emar służących do sprzedaży biletów będących na wyposażeniu pojazdów zamawiającego w celu wymiany danych

Prosimy o podanie informacji:

- a) jaki typ bileterki firmy EMAR jest zainstalowany w pojazdach
- b) ile bileterek należy podłączyć
- c) w jakie łącze do komunikacji są wyposażone bileterki (np. RS232, , etc)
- d) udostępnienie protokołu komunikacji z bileterkami

Odpowiedź:

- a) w pojazdach zainstalowany jest typ bileterki firmy EMAR D205
- b) szczegółowe dane zostaną opisane na dalszym etapie negocjacji. Zamawiający wyjaśnia, że obowiązkowym elementem Opisu potrzeb i wymagań [OPiW] jest określenie przedmiotu zamówienia a nie opis przedmiotu zamówienia. Jego rolą jest umożliwienie wykonawcom przygotowania się do udziału w sektorowych negocjacjach z ogłoszeniem. Opis ten jest jedynie przekazaniem założeń co do przyszłego opisu przedmiotu zamówienia.
- c) łącze stosowane do komunikacji – Ethernet
- d) Zamawiający nie posiada protokołu komunikacji z bileterkami

Pytanie 3

Dotyczy OPZ pkt. 1.5.2 **Czytnik MIFARE,**

Prosimy o alternatywne dopuszczenie czytnika NFC zamiast czytnika MIFARE

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów OPZ w tym zakresie. Nie dopuszcza czytnika NFC

Pytanie 4

Dotyczy OPZ pkt. 1.5.2 **HDMI, 8 wejść cyfrowych, 4 wejścia analogowe,**

Prosimy o wykreślenie łącza HDMI – jest one niepotrzebne w przypadku komputerów pokładowych z wbudowanym ekranem

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów OPZ w tym zakresie.

Pytanie 5

Dotyczy OPZ pkt. 1.5.2 **LCD/TFT min. 10" 1280x720 - 1920x1080,**

Prosimy o dopuszczanie ekranów mniejszych o parametrach min. 7" 1024x600 – w zupełności wystarczających dla celów wdrażania systemów w ramach niniejszego postępowania

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów OPZ w tym zakresie.

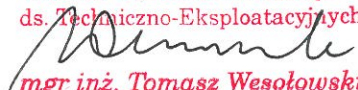
Pytanie 6

Dotyczy OPZ pkt. 1.5.2 **Pamięć wewnętrzna min, eMMC 4GB NAND Flash lub równoważna,**

Prosimy o zmianę na Pamięć wewnętrzna min, eMMC 3GB NAND Flash lub równoważna,

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów OPZ w tym zakresie.

WICEPREZES ZARZĄDU
ds. Techniczno-Eksploatacyjnych

mgr inż. Tomasz Wesółowski

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Jerzy Łaszczyński

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

Otrzymują:

1. Strona internetowa:
 - <https://www.mpk.nowysacz.pl> ;
 - <https://platformazakupowa.pl/transakcja/1132712>
2. Aa. MPK Spółka z o.o. w Nowym Sączu.